

WebRevue – Informations aux auteur·e·s

Merci beaucoup pour votre intérêt à rédiger une contribution pour la WebRevue du portail infoclio.ch. Vous trouverez ci-dessous quelques indications sur la marche à suivre et les consignes de rédaction.

N'hésitez pas à nous contacter pour toute question par Email (info@infoclio.ch) ou par téléphone (+41 31 311 75 72). Merci d'envoyer votre contribution à l'adresse info@infoclio.ch

Idée et contenus des contributions de la WebRevue

L'objectif de la série WebRevue est de présenter aux historien·ne·s des ressources en ligne intéressantes comme des portails, des outils numériques, des bases de données, des formats de publication innovants ainsi que des sites web thématiques et des projets de *digital history*.

Conseils pratiques pour la rédaction d'une contribution WebRevue:

Nous vous proposons deux formats : la *recension d'une ressource* en particulier, ou la *revue de plusieurs ressources* en ligne pour une époque, un thème de recherche ou une application informatique. Choisissez l'un des deux formats et référez-vous aux consignes ci-dessous, qui peuvent toutefois être adaptées selon les besoins.

Recensions web

Ce type de contribution analyse une ressource en ligne en particulier. L'analyse porte à la fois sur les contenus historiques que sur la mise en œuvre visuelle et technique de la ressource. Ce type de contribution ne demande pas de compétences techniques particulières, les contributions devraient refléter en priorité l'expérience de l'utilisateur·trice.

Prenez le temps de découvrir le site et ses contenus, son architecture, les modes de navigation et de recherche qu'il propose ; rédigez ensuite le compte rendu sur la base de votre expérience d'utilisatrice ou d'utilisateur sans vous départir de votre esprit critique.

La structure ci-dessous peut vous aider dans la rédaction de votre contribution:

Introduction : Description synthétique de la ressource

Corpus : Description synthétique des contenus et sources présentés

Comment ça marche ? Discussion des possibilités de la ressource en ce qui concerne la navigation, la recherche, la visualisation, la citabilité, la collaboration, l'export de données, etc.

Que pourrait-on améliorer ? Critique des limites ou des manquements du site dans son fonctionnement ou dans ses contenus

Commentaire : Commentaire libre sur certains points qui vous semblent importants à relever.

Evaluation générale: Courte synthèse du compte rendu

Projets similaires (facultatif): Liste de projets similaires

Revue de plusieurs ressources en ligne

La forme de ces contributions est une liste de liens commentée vers plusieurs ressources en ligne pour une époque, un thème de recherche historique, ou un type d'application informatique. L'objectif est de rendre visible des ressources particulièrement innovantes ou utiles. On peut imaginer par exemple les contenus suivants: sources en ligne pour l'histoire moderne; ressources en ligne sur l'histoire de l'Afrique; archives sonores innovantes, comparaison de outils de text mining, etc.

Considérez un thème ou une méthode de recherche avec lequel vous êtes familier et listez les ressources en ligne que vous utilisez régulièrement pour vos travaux. Décrivez votre sélection de votre point de vue d'utilisatrice ou d'utilisateur.

Les questions suivantes peuvent vous aider dans la compilation des ressources en ligne:

- **Recherche** : quelles bases de données, collections de sources en ligne ou moteurs de recherche spécialisés sont indispensables pour votre champ de recherche ?
- **Communication** : existe-t-il des plateformes ou des canaux de communication sur lesquels échangent les historien.ne.s de votre champ de recherche, comme par exemple des listes de diffusion, des médias sociaux ou des blogs ?
- **Contenus** : sur quels sites web peut-on trouver des contenus historiques intéressants, comme des revues en open access, des recensions ou des repositories ?
- **Outils** : existe-t-il des outils numériques que vous conseilleriez à d'autres historien.ne.s ? Par exemple des programmes pour produire des frises temporelles (timelines), des outils de gestion bibliographique ou des outils de visualisation ?

Consignes de rédaction:

- Longueur: Une contribution devrait compter entre 5000 – max. 10'000 signes (y compris les espaces).
- La contribution peut être rédigée en Français, Allemand, Italien ou Anglais.
- Le texte peut être envoyé dans l'un des formats suivants: .doc / .docx / .odt / .rtf
- Les hyperliens sont bienvenus.
- Merci d'indiquer vos données personnelles (Nom, prénom, Institution, E-Mail) dans le mail qui accompagne votre contribution.

infoclio.ch se réserve le droit de ne pas publier une contribution dans le cas où elle ne respecterait pas les consignes ou en cas de propos offensants.

infoclio.ch ne publie en général que des contenus originaux. Des exceptions sont toutefois possibles. Merci de nous indiquer explicitement si votre contribution a également été soumise ailleurs pour publication.

Remarque pour les responsables de sites web: il n'est pas permis de rédiger une contribution qui commente ou recommande sa propre ressource en ligne. Un.e auteur.e indépendant.e peut être mandatée pour rédiger une contribution.